



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

## ПРОТОКОЛ №1

От работата на Комисия, назначена със Заповед №1122/26.05.2016г. на Кмета на Община Перник за отваряне на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ОБЩИНСКИ СГРАДИ, ПОСТРАДАЛИ ОТ ЗЕМЕТРЕСЕНИЕТО ОТ 22.05.2012 г. НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЕРНИК“ по две обособени позиции, както следва: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: Възстановяване на здравна служба, гр.Батановци; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: Възстановяване сградата на читалището в с.Драгичево.**”

Днес 26.05.2016г. в Община Перник се събра Комисия в състав:

### Председател:

1. Галина Ганчева – Началник отдел „ПООП”

и членове:

2. инж.Боянка Туджарова – гл.експерт дирекция „СИЕ”
3. инж.Славка Георгиева – Началник отдел „СИ”
4. Адриана Алексиева – ст.ю.к. „ПООП”
5. арх.Димитър Георгиев - мл.експерт дирекция „СИЕ”

### Резервни членове:

1. Инж.Богомил Алексов – Директор дирекция „СИЕ”
2. Виолета Николова – ст.счетоводител дирекция „Счетоводство , бюджет и финанси”

Поради отсъствието на редовния член инж.Боянка Туджарова – гл.експерт дирекция „СИЕ” при Община Перник беше заместен от резервният член Виолета Николова – ст.счетоводител дирекция „Счетоводство , бюджет и финанси” при Община Перник.

След прочитане на Заповед №1122/26.05.2016г. на Кмета на Община Перник и списъка с постъпилите оферти за участие , след което членовете на комисията подписаха декларации по чл.35 ал.3 от ЗОП.

В залата присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата , а именно:

1. „Георги Грънски”ЕООД : Радка Милева - технически сътрудник
2. „Юнис” ООД : Радостина Стоянова – технически ръководител
3. „Хидрострой”ООД : Станимира Арсова – р-л НКК и р-л СЛ

Комисията установи, че в законоустановеният срок до 25.05.2016 г., 16.30ч. в Отдел "Информационно административно обслужване" на Община Перник са постъпили 9 (девет) оферти, а именно:

Оферта №	Име на участника в конкурса	Оферта с Вх.№	Час на постъпване	Адрес, телефон и факс
1.	„ТРАНСИНВЕСТ" ДЗЗД	16/КТ-314/17.05.2016	13:00:14	Гр.Перник ул."Искър" 1
2.	„НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД	16/КТ-330/17.05.2016	15:44:34	Гр.Брезник ул."Георги Стефанов" №6
3.	„ВИА ИНТЕЛЕГО" ООД	16/КТ-337/17.05.2016	15:44:34	Гр.Перник ул."Ленински проспект" №1 ет.3
4.	„АВ БИЛД" ЕООД	16/КТ-368/25.05.2016	10:06:05	Гр.София ж.к."Кръстова вада" ул.Хага №12 ап.7
5.	„ЕС ДЖИ 81" ЕООД	16/КТ-369/25.05.2016	10:19:09	Гр.Варна ул."Ивайло" №68
6.	"ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ" ООД	16/КТ-385/25.05.2016	13:44:39	Гр.София ул."Горица" №6
7.	"ЮНИС "ООД	16/КТ-389/25.05.2016	15:20:18	Гр.Перник ул."Найчо Цанов" №26Б
8.	"АСФ СЪРВИС" ЕООД	16/КТ-390/25.05.2016	15:50:40	Гр.Перник ул."Пирин" №12А
9.	" Хидрострой " ООД	16/КТ-396/25.05.2016	16:24:16	Гр.Перник кв.Караманица№24

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите съдържащи офертите Комисията пристъпи към отварянето им, по реда на тяхното постъпване както следва:

**1. ТРАНСИНВЕСТ" ДЗЗД, оферта с Вх.№16/КТ-314/17.05.2016г. , адрес Гр.Перник ул."Найчо Цанов" №26Б- за първа и втора обособени позиции**

Офертата е представена в запечатан , непрозрачен и надписан плик съгласно чл.57 ал.1 от ЗОП (отм.). При прегледа на документите , комисията констатира че участникът е приложил един плик №1 „Документи за подбор” , въпреки че подава оферта и за двете обособени позиции.

В настоящия случай приложимата разпоредба е тази на чл. 57, ал. 3 от ЗОП(отм.) Същата гласи, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции. По аргумент на противното следва, че при процедура с обособени позиции един единствен плик № 1 може да се представи само при еднакви документи за подбор за всички обособени позиции, а в останалите случаи - когато има и различни документи, при подаване на оферта по две и повече обособени позиции, то следва да се представят два и повече плика № 1, като еднаквите документи се прилагат в плик № 1 по позицията с най-малък пореден номер и това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ

се в пликовете на останалите позиции по обособена позиция № 1, а в пликове № 1 по останалите обособени позиции трябва да се приложат различните документи (изискуеми само по конкретната обособена позиция).

С оглед на гореизложеното, комисията счита че офертата на участника „Трансинвест“ДЗЗД следва да бъде отстранена от участие, поради наличието на основания за отстраняване, а именно не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, във връзка с ал. 3 от ЗОП(отм.) и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл.69 ал.1 т.4 от ЗОП (отм.)

## **2. „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-330/17.05.2016г., адрес Гр.Брезник ул.”Георги Стефанов” №6- за първа и втора обособени позиции**

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен и надписан плик съгласно чл.57 ал.1 от ЗОП (отм.). При прегледа на документите, комисията констатира че участникът е приложил един плик №1 „Документи за подбор”, въпреки че подава оферта и за двете обособени позиции.

В настоящия случай приложимата разпоредба е тази на чл. 57, ал. 3 от ЗОП(отм.) Същата гласи, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции. По аргумент на противното следва, че при процедура с обособени позиции един единствен плик № 1 може да се представи само при еднакви документи за подбор за всички обособени позиции, а в останалите случаи - когато има и различни документи, при подаване на оферта по две и повече обособени позиции, то следва да се представят два и повече плика № 1, като еднаквите документи се прилагат в плик № 1 по позицията с най-малък пореден номер и това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции по обособена позиция № 1, а в пликове № 1 по останалите обособени позиции трябва да се приложат различните документи (изискуеми само по конкретната обособена позиция).

С оглед на гореизложеното, комисията счита че офертата на участника „Нивел Строй” ЕООД следва да бъде отстранена от участие, поради наличието на основания за отстраняване, а именно не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, във връзка с ал. 3 от ЗОП(отм.) и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл.69 ал.1 т.4 от ЗОП (отм.)

## **3. „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-337/17.05.2016г., адрес Гр.Перник ул.”Ленински проспект” №1 ст.3 - за първа и втора обособени позиции**

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен и надписан плик съгласно чл.57 ал.1 (отм.) от ЗОП. Офертата съдържа отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и надписани плика (Плик „№ 1”, Плик „№ 2” и Плик „№ 3”) за всяка обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя и разпоредбите на ЗОП.Членовете на Комисията и един от присъстващите представители подписаха Плик №3 и се пристъпи към отваряне на Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, който се подписа на всяка страница от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители, съгласно чл.68 ал.4 от ЗОП(отм.).

Комисията оповести документите в Плик №1 “Документи за подбор” и съответствието им с приложеният списък по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП(отм.) в офертата за участие съгласно чл.68 ал. 5 от ЗОП(отм.)

**4. „АВ БИЛД” ЕООД, оферта с Вх.№ АВ БИЛД ЕООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-368/25.05.2016г.- за първа и втора обособена позиция**

Офертата е представена в запечатан , непрозрачен и надписан плик съгласно чл.57 ал.1 от ЗОП (отм.). При прегледа на документите , комисията констатира че участникът е приложил един плик №1 „Документи за подбор” , въпреки че подава оферта и за двете обособени позиции.

В настоящия случай приложимата разпоредба е тази на чл. 57, ал. 3 от ЗОП(отм.) Същата гласи, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции. По аргумент на противното следва, че при процедура с обособени позиции един единствен плик № 1 може да се представи само при еднакви документи за подбор за всички обособени позиции, а в останалите случаи - когато има и различни документи, при подаване на оферта по две и повече обособени позиции, то следва да се представят два и повече плика № 1, като еднаквите документи се прилагат в плик № 1 по позицията с най-малък пореден номер и това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции по обособена позиция № 1, а в пликите № 1 по останалите обособени позиции трябва да се приложат различните документи (изискуеми само по конкретната обособена позиция).

С оглед на гореизложеното, комисията счита че офертата на участника „АВ Билд” ЕООД следва да бъде отстранена от участие, поради наличието на основания за отстраняване , а именно не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2, във връзка с ал. 3 от ЗОП(отм.) и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл.69 ал.1 т.4 от ЗОП (отм.)

**5. „ЕС ДЖИ 81” ЕООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-369/25.05.2016г., адрес Гр.Варна ул.”Ивайло” №68- за първа и втора обособени позиции**

Офертата е представена в запечатан , непрозрачен и надписан плик съгласно чл.57 ал.1(отм.) от ЗОП. Офертата съдържа отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и надписани плика (Плик „№ 1”, Плик „№ 2” и Плик „№ 3”) за всяка обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя и разпоредбите на ЗОП.Членовете на Комисията и един от присъстващите представители подписаха Плик №3 и се пристъпи към отваряне на Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, който се подписа на всяка страница от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители , съгласно чл.68 ал.4 от ЗОП.

Комисията оповести документите в Плик №1 “Документи за подбор” и съответствието им с приложеният списък по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП(отм.) в офертата за участие съгласно чл.68 ал. 5 от ЗОП(отм.)

**6. "ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ" ООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-385/25.05.2016г., гр.София ул.”Горица” №6- за втора обособена позиция**

Офертата е представена в запечатан , непрозрачен и надписан плик съгласно чл.57 ал.1 от ЗОП(отм.) Офертата съдържа отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и надписани плика (Плик „№ 1”, Плик „№ 2” и Плик „№ 3”) за втора обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя и разпоредбите на ЗОП.Членовете на Комисията и един от присъстващите представители подписаха Плик №3 и се пристъпи към отваряне на Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”, който се подписа на всяка страница от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители , съгласно чл.68 ал.4 от ЗОП.

Комисията оповести документите в Плик №1 "Документи за подбор" и съответствието им с приложеният списък по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП(отм.) в офертата за участие съгласно чл.68 ал. 5 от ЗОП(отм.)

**7. "ЮНИС "ООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-389/25.05.2016 г., адрес гр.Перник ул."Найчо Цанов" №26Б – за първа обособена позиция**

Офертата е представена в запечатан , непрозрачен и надписан плик съгласно чл.57 ал.1 от ЗОП(отм.) Офертата съдържа отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и надписани плика (Плик „№ 1", Плик „№ 2" и Плик „№ 3") за обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя и разпоредбите на ЗОП.Членовете на Комисията и един от присъстващите представители подписаха Плик №3 и се пристъпи към отваряне на Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката", който се подписа на всяка страница от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители , съгласно чл.68 ал.4 от ЗОП(отм.)

Комисията оповести документите в Плик №1 "Документи за подбор" и съответствието им с приложеният списък по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП(отм.) в офертата за участие съгласно чл.68 ал. 5 от ЗОП(отм.)

**8. "АСФ СЪРВИС" ЕООД , оферта с Вх.№16/КТ-390/25.05.2016 г., адрес гр.Перник ул."Пирин" №12А – за първа обособена позиция**

Офертата е представена в запечатан , непрозрачен и надписан плик съгласно чл.57 ал.1 от ЗОП(отм.) Офертата съдържа отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и надписани плика (Плик „№ 1", Плик „№ 2" и Плик „№ 3") за първа обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя и разпоредбите на ЗОП.Членовете на Комисията и един от присъстващите представители подписаха Плик №3 и се пристъпи към отваряне на Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката", който се подписа на всяка страница от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители , съгласно чл.68 ал.4 от ЗОП(отм.)

Комисията оповести документите в Плик №1 "Документи за подбор" и съответствието им с приложеният списък по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП (отм.) в офертата за участие съгласно чл.68 ал. 5 от ЗОП(отм.)

**9. "Хидрострой " ООД, оферта с Вх.№16/КТ-396/25.05.2016г., адрес гр.Перник кв.Караманица№24 - за първа и втора обособени позиции**

Офертата е представена в запечатан , непрозрачен и надписан плик съгласно чл.57 ал.1 от ЗОП(отм.) Офертата съдържа отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и надписани плика (Плик „№ 1", Плик „№ 2" и Плик „№ 3") за всяка обособена позиция, в съответствие с изискванията на Възложителя и разпоредбите на ЗОП.Членовете на Комисията и един от присъстващите представители подписаха Плик №3 и се пристъпи към отваряне на Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката", който се подписа на всяка страница от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители , съгласно чл.68 ал.4 от ЗОП(отм.)

Комисията оповести документите в Плик №1 "Документи за подбор" и съответствието им с приложеният списък по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП (отм.) в офертата за участие съгласно чл.68 ал. 5 от ЗОП(отм.)

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. На участниците бе указано , че ще получат протокола с констатациите по плик №1 „Документи за подбор”.

На 03.06.2016г. комисията продължи своята работа на закрито заседание , като премина към разглеждане на документите в плик №1 „документи за подбор”:

**1. „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД**

При проверката на документите в Плик №1 „Документи за подбор” комисията констатира , че участника не е представил всички изискуеми документи за доказване на съответствието си с изискванията на документацията за участие. Липсват следните документи:

- Участникът е представил удостоверение за отговорник по качеството , което е от ноември 2014г.

- Участникът е представил удостоверение за координатора по ЗБУТ , което е от 17.03.2015г.

Съгласно документацията за участие : Участникът трябва да разполага с екип за изпълнение на поръчката. Екипът, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката трябва да отговаря на следните изисквания:

- Технически ръководител: строителен инженер ПГС/ССС или еквивалентно. Опит като ръководител на обект на поне един договор за извършване на СМР, сходен с предмета на поръчката и/или 1 година опит като технически ръководител;

- Отговорник по качеството: следва да има придобита професионална квалификация;

- Координатор по безопасност и здраве: следва да има придобита професионална квалификация.

В съответствие с указанията за участие от утвърдената документация участникът следва да представи **доказателства за валидност на удостоверението за преминал курс на обучение, съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд и доказателства за валидност на представеното удостоверение от „Транспасифик Серт” ЕООД за преминал курс на обучение за отговорник по качеството.**

- Представена е гаранция за участие , която е за общата сума по двете обособени позиции. Съгласно дадените от Възложителя указания , участниците следва да представят гаранции за участие по двете обособени позиции, **отделно в посочените размери : За първа обособена позиция: 1 179.16 лв. и за Втора обособена позиция: 2 129.59 лв. В съответствие с посоченото , гаранциите за участие следва да се представят за всяка обособена позиция поотделно , с оглед на спазване на изискванията на чл.59 ал.2 от ЗОП (отм.) и документацията за участие.**

На основание чл.68 ал.9 от ЗОП (отм.) в срок от 5 работни дни от датата на получаването на настоящият протокол да представи посочените документи с цел установяване на съответствие с изискванията на Възложителя.

**2. „ЕС ДЖИ 81” ЕООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-369/25.05.2016г., адрес Гр.Варна ул.”Ивайло” №68- за първа и втора обособени позиции**

При проверката на документите в Плик №1 „Документи за подбор” комисията констатира , че участника не е представил всички изискуеми документи за доказване на съответствието си с изискванията на документацията за участие. Липсват следните документи:

Документите представени от участника за техническият ръководител – Милена Григорова , не доказват наличието на съответствие с изискванията на документацията за участие.В представените документи за лицето Милена Фердинандова Григорова – технически ръководител липсват доказателства за опит като технически ръководител.Съгласно Раздел технически възможности се поставя изискване за :

Технически ръководител: строителен инженер ПГС/ССС или еквивалентно. Опит като ръководител на обект на поне **един договор за извършване на СМР, сходен с предмета на поръчката и/или 1 година опит като технически ръководител;**

- В представеното удостоверение за изпълнени договори от читалище „Бистър ум - 1927” с.Горна Ковачица, община Чипровци липсва информация за вида и обема на строителството.Съгласно документацията за участие , следва да се представи

- Декларация – справка, в която се посочват публичните регистри, в които се съдържа информация за въвеждането на строежите в експлоатация, данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, ИЛИ
  - Удостоверение за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, ИЛИ
  - Копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.
- Участникът не е представил гаранции за участие в процедурата, съгласно указанията за участие в процедурата , в размер на 1 % от прогнозната стойност на отделната обособена позиция:

Съгласно дадените от Възложителя указания , участниците следва да представят гаранции за участие по двете обособени позиции, отделно в посочените размери : За първа обособена позиция: 1 179.16 лв. и за Втора обособена позиция: 2 129.59 лв. В съответствие с посоченото , гаранциите за участие следва да се представят за всяка обособена позиция поотделно , с оглед на спазване на изискванията на чл.59 ал.2 от ЗОП (отм.) и документацията за участие.

На основание чл.68 ал.9 от ЗОП (отм.) в срок от 5 работни дни от датата на получаването на настоящият протокол да представи посочените документи с цел установяване на съответствие с изискванията на Възложителя.

### **3. "ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ" ООД**

Не бяха констатирани липси и несъответствия в офертата на участника .

### **4. "ЮНИС "ООД**

Не бяха констатирани липси и несъответствия в офертата на участника .

### **5."АСФ СЪРВИС" ЕООД**

При проверката на документите в Плик №1 „Документи за подбор” комисията констатира , че участника не е представил всички изискуеми документи за доказване на съответствието си с изискванията на документацията за участие. Липсват следните документи:

В представеното удостоверение за изпълнени договори липсва информация за вида и обема на строителството.Съгласно документацията за участие , следва да се представи:

- Декларация – справка, в която се посочват публичните регистри, в които се съдържа информация за въвеждането на строежите в експлоатация, данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, ИЛИ
- Удостоверение за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните

изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, ИЛИ

- Копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

На основание чл.68 ал.9 от ЗОП (отм.) в срок от 5 работни дни от датата на получаването на настоящият протокол да представи посочените документи с цел установяване на съответствие с изискванията на Възложителя.

#### **6. "Хидрострой " ООД**

При проверката на документите в Плик №1 „Документи за подбор” комисията констатира , че участника не е представил всички изискуеми документи за доказване на съответствието си с изискванията на документацията за участие. Липсват следните документи:

В представеното удостоверение за изпълнени договори липсва информация за вида и обема на строителството.Съгласно документацията за участие , следва да се представи:

- Декларация – справка, в която се посочват публичните регистри, в които се съдържа информация за въвеждането на строежите в експлоатация, данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, ИЛИ

- Удостоверение за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, ИЛИ
- Копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

На основание чл.68 ал.9 от ЗОП (отм.) в срок от 5 работни дни от датата на получаването на настоящият протокол да представи посочените документи с цел установяване на съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията приключи работа на 15.06.2016г.

**Председател:**

1. Галина Ганчева  
.....(п).....  
Началник отдел „ПООП”

и членове:

1. Виолета Николова .....(п).....  
Ст.счетоводител дирекция „СБФ”

2. инж.Славка Георгиева .....(п).....  
Началник отдел „ СИ”

3. Адриана Алексиева.....(п).....  
ст.ю.к. „ПООП”

4. арх.Димитър Георгиев .....(п).....  
мл.експерт дирекция „СИЕ”